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| --- | --- |
| **D.07** | **Opěrná stěna šikmá (LB)** |
| Úsek | D ( „krnovský Manchester“) |

1 Popis námětu dle Studie

*Návrh opěrné stěny navazuje na stávající opěrné stěny v tomto úseku. V jedné části navazuje na rampu (viz. D.06), v další na amfiteátr (D.04) a dále na stávající opěrnou stěnu v úseku E (viz E.04) . Její sklon (šikmá plocha) vychází z navazujících konstrukcí. Protipovodňové požadavky na úroveň horní hrany stěny jsou minimální (viz Příčné řezy vypracované v rámci DUR, fy. AQUATIS). Materiál stěny navazuje na řešení stávajících opěrných stěn v tomto úseku, resp. kámen (řádkové nebo tzv. kyklopské zdivo), horní hrana stěny je ukončena kamennou deskou, popř. cihelnou korunou. Pod mostem ulice Opavská, je horní hrana ukončena pod konstrukcí mostovky. V horní části stěny je navrženo zábradlí. Typ zábradlí bude identický v celém řešeném úseku. Technické a konstrukční řešení opěrné stěny musí splňovat požadavky na stabilitu. V patě opěrné stěny je navrženo soklové osvětlení pro osvícení náplavky. Návrh svítidel musí splňovat požadavky na ochranu proti vodě a zaplavení.*

2 Umístění

Obsah obrázku text, mapa

Popis byl vytvořen automaticky

Námět v souladu s ÚP – koridory vodní a vodohospodářské – KW-O29 a KW-O36

Zábory, majetkoprávní vypořádání – pozemky Povodí Odry, s.p. a Města Krnova

Kolize s infrastrukturou – ANO, kabely CETIN, UPC, kanalizace DN 800

3 Komentář

Řešení je uvedeno na přílohách studie: zpráva A str. 28, situace B.04d

Ze studie není zřejmá poloha a sklon opěrné stěny.

4 Hodnocení slučitelnosti námětů s koncepcí PPO a funkčnosti

Námět je slučitelný s koncepcí PPO za předpokladu, že opěrná stěna nebude omezovat průtočný profil.

5 Vliv na dosažení požadovaných kapacit PPO

Vliv neutrální za předpokladu, že opěrná stěna nebude omezovat průtočný profil.

6 Možnost adaptace z hlediska slučitelnosti s koncepcí PPO

Poloha a sklon opěrné stěny musí být navrženy tak, aby byl zachován stávající průtočný profil.

7 Zhodnocení provozních hledisek z pohledu investora PPO

Nároky na správu a údržbu - nejsou podstatné rozdíly oproti řešení v DUR.

8 Stanovisko investora PPO

Z hlediska vodního hospodářství je navržené opatření možné po provedení úprav a za předpokladu projednání majetkoprávních vztahů a provozních podmínek.

Z hlediska investorství **Typ 3** – koordinovaná stavba jiného investora.

9 Návrh zásad koordinace přípravy a realizace

Opatření D.07 Opěrná stěna šikmá souvisí s navazujícími opatřeními D.04 Amfiteátr – pobytové stupně a D05 Amfiteátr – plocha a náplavka.

Úpravy LB pro vytvoření amfiteátru budou zasahovat do úprav provedených v rámci DUR:

SO 090.12.2 Úpravy levého břehu v km 0,874 - 0,980,

SO 090.53.2 Přeložka kanalizace DN 800 v km 0,883 - 0,958.

SO 090.52.3 Přeložka vodovodu DN 100 v km 0,889 – 0,943,

SO 090.56.3 Přeložka sdělovacího kabelu CETIN v km 0,928.

Je nutno zajistit koordinaci s těmito objekty stavby PPO a bude nutná dohoda investorů o zohlednění navazující stavby při řešení přeložek IS.

|  |
| --- |
| **ZÁVĚR** |
| Souhlasíme se stanoviskem.  Pro město Krnov:  \_ realizace souvisí s realizací amfiteátru, z hlediska PPO není opěrná stěna šikmá (D.07) nutná  Stanovisko autorů Studie 2019: z hlediska návazností na okolní opěrné stěny D.03 a E.04 je realizace šikmé opěrné stěny vhodná. |
| *pozn.: závěr vychází z konzultací ke koordinaci záměru Studie „Krnov: Řeka ve městě“ a projektové dokumentace DUR stavby OHO 02.090, Opatření Krnov-město, konaných 6.8.2020 a 14.8.2020 v kanceláři fy. Aquatis, a.s. za účasti zástupců fy. Aquatis, a.s. (Švancara, Mikulášek) a týmu Studie „Krnov: řeka ve městě“ (Machovský, Ondruška, Atelier Fontes, s.r.o. – Havlíček, Řiháček)* |